

Tidaholms kommun  
Revisorerna  
522 83 Tidaholm

## **Kommunstyrelsens protokollering**

Sedan granskningspromemoria upprättats 2015-09-14, där kvarvarande brister noteras enligt följande, har kommunchefen i ett e-mail till revisionskonsulten Hans-Lennart Stenqvist ställt frågor om innehållet i promemorian.

### **Föredragningslistan**

Av 16 § i kommunstyrelsens reglemente (2010:9) framgår klart och tydligt, att ordföranden ansvarar för kallelse och föredragningslista. Ett nytt reglemente (2015/87) är under utarbetande och lär komma kommunfullmäktige tillhanda för fastställelse inom kort. Motsvarande regler om kallelse och föredragningslista, dock med viss skärpning, har tagits in i 25 § i det nya reglementsförslaget.

Eftersom ordföranden ansvarar för kallelse och föredragningslista, är föredragningslistan inget beslutsärende, utan enbart en anmälan. Hur kommunstyrelsen därefter hanterar under sammanträdet tillkommande ärenden, är i dagens läge knappast någon revisionsfråga, så länge den fria initiativrätten för ledamöterna inte inskränks.

## **Ärenden utanför kommunstyrelsens hantering**

### **Icke verkställda gynnande beslut**

I kommunstyrelsens § 90/2015 tar man till beslut upp social- och omvårdnadsnämndens beslut i § 20/2015 "Rapport om icke verkställda gynnande beslut fjärde kvartalet 2014". Detta sker regelmässigt, trots att kommunstyrelsen inte har med ärendet att göra. Inom kommunförvaltningen är det kommunfullmäktige och revisorerna, som enligt lag, skall informeras, varför ärendet skall gå direkt till adressaterna utan beredning i kommunstyrelsen. Om däremot kommunstyrelsen informeras om att ärendet är på gång till vederbörande adressater, är en helt annan fråga, så länge ärendet inte fördröjs, och sakfrågan inte blir föremål för något beslut.

### **Revisionsplan**

Revisorerna har lämnat in sin revisionsplan för Tidaholms kommun och dess helägda bolag och stiftelser för år 2015. Detta är en fråga, där kommunfullmäktige är adressat.

Likväl har kommunstyrelsens arbetsutskott i § 91/2015 behandlat frågan och föreslagit kommunstyrelsen överlämna revisionsplanen till kommunfullmäktige för kännedom. Ärendet är emellertid inte uppsatt på föredragningslistan för kommunstyrelsens sammanträde i september 2015.

Detta är en fråga, där kommunstyrelsen i sig kan informeras, men de får under inga omständigheter fatta något beslut, särskilt som kommunstyrelsen är ett av de organ inom kommunen, som kan komma att granskas.

I aktuellt ärende har dessutom revisorernas information till kommunfullmäktige fördröjts på ett helt oacceptabelt sätt.

Om arbetsutskottets beslut inte verkställs, bör ett återtagande av ärendet protokolleras.

Ett påtalande om kvarvarande brister bör ske till kommunstyrelsen, så att rättelse kan ske. Därefter bör revisorerna avsluta den genomförda granskningen.

## **Kommunchefens e-mail**

Kommunchefen har i e-mail till revisionskonsulten i anledning av promemorian skrivit följande.

*Hej*

*Tack för denna skrivelse. Jag har några frågor som jag hoppas att du kan förtydliga så vi kan förbättra vårt interna arbete.*

*"Eftersom ordföranden ansvarar för kallelse och föredragningslista, är föredragningslistan inget beslutsärende, utan enbart en anmälan."*

*Var kan vi läsa om detta? Hur föreslår ni att Tidaholms kommun ska hantera föredragningslistan?*

*I Kommunallagen 5 kap § 28 står att styrelsen ska alltid ges tillfälle att yttra sig i ett ärende som har beretts av en annan nämnd eller en fullmäktigeberedning.*

*Hur ska vi tolka kommunallagen i förhållande till nedan text? Finns en annan lagtext som ni använder er av i detta ärende?*

*"I kommunstyrelsens § 90/2015 tar man till beslut upp social- och omvårdnadsnämndens beslut i § 20/2015 "Rapport om icke verkställda gynnande beslut fjärde kvartalet 2014". Detta sker regelmässigt, trots att kommunstyrelsen inte har med ärendet att göra. Inom kommunförvaltningen är det kommunfullmäktige och revisorerna, som enligt lag, skall informeras, varför ärendet skall gå direkt till adressaterna utan beredning i kommunstyrelsen. Om däremot kommunstyrelsen informeras om att ärendet är på gång till vederbörande adressater, är en helt annan fråga, så länge ärendet inte fördröjs, och sakfrågan inte blir föremål för något beslut."*

*"I aktuellt ärende har dessutom revisorernas information till kommunfullmäktige fördröjts på ett helt oacceptabelt sätt."*

*På vilket sätt har revisorernas information till KF fördröjts på ett helt oacceptabelt sätt?*

*"Om arbetsutskottets beslut inte verkställs, bör ett återtagande av ärendet protokolleras".  
Vad menas? Något specifikt ärende eller är det generellt?  
"Ett påtalande om kvarvarande brister bör ske till kommunstyrelsen, så att rättelse kan ske."*

*Vilka är de kvarvarande bristerna?  
Tacksam för en återkoppling och ha en bra dag!*

## **Uppgifter från utredaren**

Utredaren fick i uppdrag att kontakta kommunchefen för genomgång av de synpunkter och frågor hon ställt.

Måndagen den 26 oktober träffade han kommunchefen Eva Thelin och kommunsekreteraren Sofie Håkansson. Av kommunchefen lämnade synpunkter diskuterades.

### **Föredragningslistan**

I kommunallagen 6 kap 18 § finns regler om tid och plats för nämndernas sammanträden. I lagtexten finns inga regler om föredragningslistan. Däremot finns i kommentaren av C Riberdahl m.fl. noterat, att bestämmelser om kallelser och föredragningslista regelmässigt brukar tas in i reglemente, vilket även gjorts i Tidaholms kommun.

*Av 16 § i kommunstyrelsens reglemente (2010:9) framgår klart och tydligt, att ordföranden ansvarar för kallelse och föredragningslista. Ett nytt reglemente (2015/87) är under utarbetande och lär komma kommunfullmäktige tillhanda för fastställelse inom kort. Motsvarande regler om kallelse och föredragningslista, dock med viss skärpning, har tagits in i 25 § i det nya reglementsförslaget.*

Av ordföranden upprättad föredragningslista bör kunna föras till hans initiativrätt, vilken framgår av 4 kommunallagens 4 kap 17 § enligt följande.

*Ledamöterna i nämnder får väcka ärenden i nämnderna.*

Eftersom det enligt reglementet bestämts, att ordföranden svarar för föredragningslistan, är den inte något beslutsärende i kommunstyrelsen. Hur man härutöver skall hantera föredragningslistan är inte någon revisionell fråga, men en ren anmälan kan knappast vara fel.

### **Icke verkställda gynnande beslut**

*I kommunstyrelsens § 90/2015 tar man till beslut upp social- och omvårdnadsnämndens beslut i § 20/2015 "Rapport om icke verkställda gynnande beslut fjärde kvartalet 2014". Detta sker regelmässigt, trots att kommunstyrelsen inte har med ärendet att göra. Inom kommunförvaltningen är det kommunfullmäktige och revisorerna, som enligt lag, skall informeras, varför ärendet skall gå direkt till adressaterna utan beredning i kommunstyrelsen. Om däremot kommunstyrelsen informeras om att ärendet är på gång till vederbörande adressater, är en helt annan fråga, så länge ärendet inte fördröjs, och sakfrågan inte blir föremål för något beslut.*

Av 16 kap 6h § i socialtjänstlagen framgår följande.

*Socialnämnden skall till fullmäktige lämna en statistikrapport över hur många av nämndens gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § som inte har verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Nämnden skall vidare ange vilka typer av bistånd dessa beslut gäller samt hur lång tid som har förflutit från dagen för respektive beslut.*

*Nämnden skall till fullmäktige även lämna en statistikrapport över hur många av nämndens gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § som inte har verkställts på nytt inom tre månader från den dag då verkställigheten avbröts. Nämnden skall vidare ange vilka typer av bistånd dessa beslut gäller samt hur lång tid som har förflutit från dagen för respektive beslut.*

*Rapportering enligt denna paragraf skall ske en gång per kvartal. Lag (2006:495).*

Detta är en information till fullmäktige, där situationen inom socialnämnden i vissa frågor beskrivs. Informationen i form av en statistikuppgift föranleder inget beslut i fullmäktige och skall därför inte beredas av kommunstyrelsen. Att sända ärendet som anmälan till kommunstyrelsen kan knappast vara felaktigt.

## **Revisionsplan**

*Revisorerna har lämnat in sin revisionsplan för Tidaholms kommun och dess helägda bolag och stiftelser för år 2015. Detta är en fråga, där kommunfullmäktige är adressat. Likväl har kommunstyrelsens arbetsutskott i § 91/2015 behandlat frågan och föreslagit kommunstyrelsen överlämna revisionsplanen till kommunfullmäktige för kännedom. Ärendet är emellertid inte uppsatt på föredragningslistan för kommunstyrelsens sammanträde i september 2015.*

*Detta är en fråga, där kommunstyrelsen i sig kan informeras, men de får under inga omständigheter fatta något beslut, särskilt som kommunstyrelsen är ett av de organ inom kommunen, som kan komma att granskas.*

*I aktuellt ärende har dessutom revisorernas information till kommunfullmäktige fördröjts på ett helt oacceptabelt sätt.*

Även denna fråga är en ren information till fullmäktige och skall inte föranleda något beslut. Denna gång information från revisorerna.

Beredning och beslutsförslag från kommunstyrelsen skall inte förekomma, särskilt som kommunstyrelsen är föremål för revisorernas granskning.

Liksom i föregående fråga, kan det knappast vara felaktigt att anmäla frågan i kommunstyrelsen.

I granskningspromemorian noteras slutligen:

*I aktuellt ärende har dessutom revisorernas information till kommunfullmäktige fördröjts på ett helt oacceptabelt sätt.*

*Om arbetsutskottets beslut inte verkställs, bör ett återtågande av ärendet protokolleras.*

Genom att låta revisionsplanen först hanteras i kommunstyrelsens arbetsutskott och därefter i kommunstyrelsen, innan anmälan görs till fullmäktige är en fördröjning av anmälan, som är helt oacceptabel, särskilt som ärendet ytterligare fördröjdes av ett inställt fullmäktigesammanträde; något som kommunstyrelsen vid behandlingen av frågan knappast kunnat påverka.

Arbetsutskottets beslut var vid granskningen inte verkställt, men har verkställts senare, varför kritiken i denna fråga faller.

### **Kvarvarande brister**

Granskningspromemorian avslutas sålunda.

Ett påtalande om kvarvarande brister bör ske till kommunstyrelsen, så att rättelse kan ske. Därefter bör revisorerna avsluta den genomförda granskningen.

Kvarvarande brister är de, som påtalats i granskningspromemorian, förutom att det beslut kommunstyrelsens arbetsutskott fattat om revisionsplanen nu passerat kommunstyrelsen:

Föredragningslistan är inget beslutsärende för kommunstyrelsen.

Rena anmälningar till fullmäktige som de, som påtalats i promemorian (statistikrapport från socialnämnden om ej verkställda gynnande beslut och information till fullmäktige från revisorerna) skall inte beredas i kommunstyrelsen, utan gå direkt som anmälan till fullmäktige.

Att göra kommunstyrelsen medveten om frågorna genom en ren anmälan, kan knappast vara fel.

Tidaholm 2015-11-03

Göran Magnusson  
rev.konsult